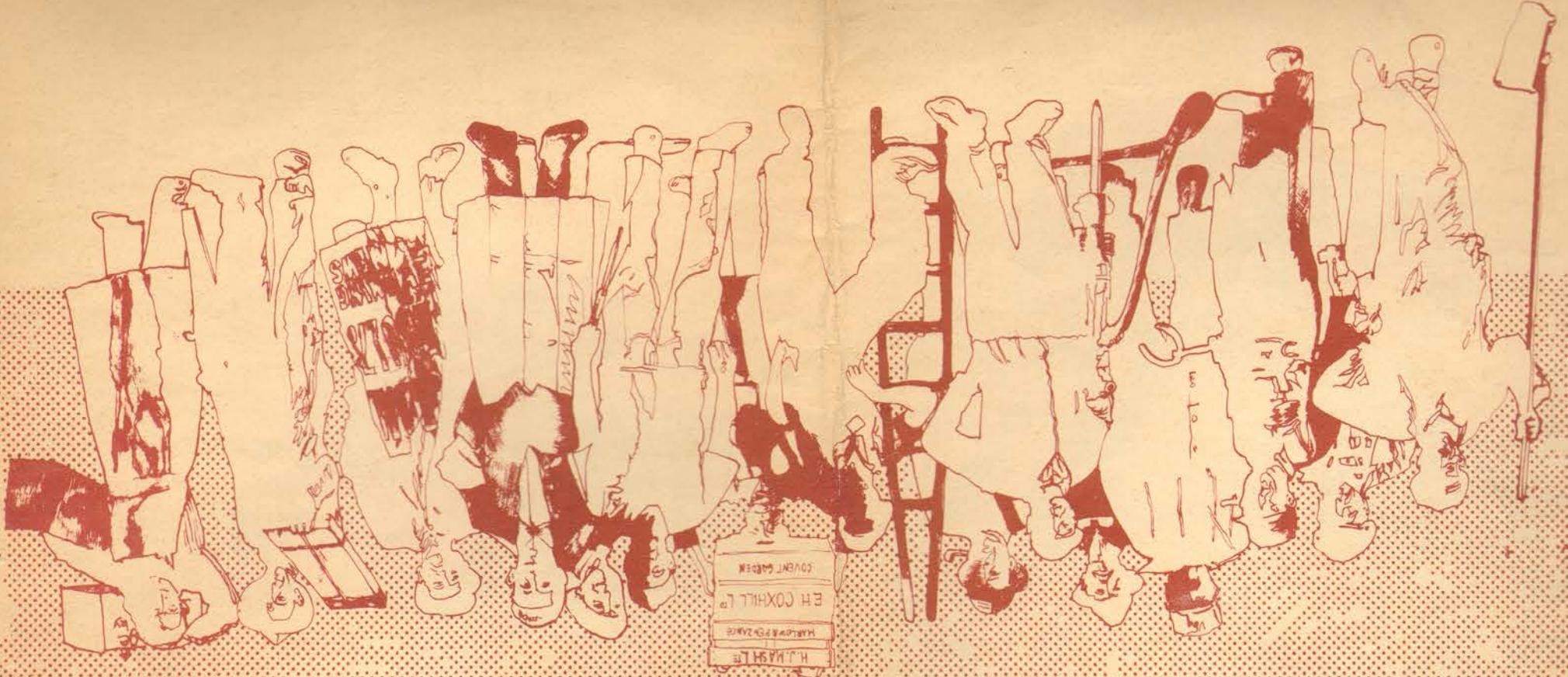


OK--/[2]95



A MILANO 27-28-29 GENNAIO

D'ARRANGIARSI SULL'ARTE RADUNO

IL CORPO E IL MEGAFONO DELLA SOVVERSIONE

la diffusione e l'estensione di comportamenti illegali, negli ultimi mesi, ha trasformato la necessità della sopravvivenza, della soddisfazione dei bisogni materiali in una rete, parcellizzata ma più solida, di resistenza al Potere - Stato - Lavoro.

La rivolta vive nella concretezza quotidiana degli individui.

La profondità dell'antagonismo di questi comportamenti sta nella loro praticabilità diffusa, nella dimensione individuale o di piccolo gruppo, che esclude l'esemplarismo degli espropri, di mitologia - memoria M-L e spiazza ogni progetto di contenimento - repressione da parte del Potere. Comportamenti illegali: dal boicottaggio degli aumenti ATM (ma è quasi "patrimonio storico, sapere come si fa a non pagare il biglietto), alle cene autoridotte con fuga digestiva finale fino ai furti generalizzati durante i giorni di vigilia di Natale.

Il Potere è costretto a barare con se stesso.

Dal 15 dicembre fino a Natale magazzini, negozi di lusso, ristoranti del centro presidiati da polizia, Mondialpol, da guardioni con il "cannone", ben in vista. Far circolare - diffondere in ogni organismo - corpo - soggetto, che è già predisposto a muovere e non a rimuovere, il rifiuto al Potere e alle sue rappresentazioni. Andare oltre è rendersi antagonisti con lo Stato - Lavoro facendosi rincorrere smascherandolo e falsificandolo -

IL POTERE E' UN TICKET sta a noi contraffarlo nelle sue innumerevoli espressioni: gettoni, cartoncini, biglietti, chiavi ecc. - I bisogni materiali si concretizzano in comportamenti materiali, l'ARTE D'ARRANGIARSI si diffonde in gesti minoritari.

Per creare una rete comunicativa cucita dai soggetti che non vogliono più farsi imprigionare in canali asfianti e monolitici: proponiamo a TUTTE LE BANDE, AI CIRCOLI, AI SINGOLI DELLA METROPOLI UN INCONTRO DA TENERSI ENTRO LA PRIMA META' DI GENNAIO.

data e luogo da destinarsi dopo una breve consultazione -

**sistenza
nella
metropoli**



noi respiriamo dai pori la violazione del dovere

E' inconfondibile: ci sarà una sostanziale differenza fra il movimento del '77 e quello del '78. Almeno nelle domande e nel bisogno di risposte. I soggetti dovranno decifrare le domande poste dentro e fuori lo spazio ruolizzante del sistema produttivo nel quale il PCI voleva fissarle. Il termine "non garantito" non racchiude più tutta la mole dei bisogni e la ricchezza dei desideri. Non esiste solo la disoccupazione, c'è anche la negazione del lavoro in quanto forma di autoriproduzione sociale, disciplina e norma. Non rinardiamo sempre tutto allo stato-potere, al produttore di garanzie (anche nella sua veste riformista).

I soggetti del '78 devono garantirsi la sopravvivenza e anche qualcosa di più. E questo al di fuori (e troppo) del progetto di pacificazione riformista, contro il contenimento del conflitto.

Possiamo smetterla di sbraitare contro la società dei sacrifici-dobbiamo cominciare a non farli più! I soggetti hanno prodotto, con la pratica della particolarità utopica, frammenti di vita liberata, contro l'universalità del progetto, il puzzle della vita è, e sarà, sempre incompleto.

Ai margini del mirestrone teorico di struttura e sovrastruttura, il movimento ha solidificato un tessuto colorato e consapevole di sopravvivenza. Ed è per questa utile consapevolezza che la formulazione per cui il lavoro rappresenta una necessità naturale, unica fonte di soddisfazione dei bisogni, luogo di produzione primaria dei rapporti sociali, non ci convince.

Attraverso il lavoro e la sua mistica il potere ha negato l'emergenza della vita. Se la composizione di classe si è modificata, modificata è anche l'accettazione del lavoro

e dei suoi codici di autoriproduzione. Il riaccostamento al lavoro, in quanto attività umana, presuppone oggi una pratica e una ricerca degli elementi di rifiuto radicale di questo lavoro. Quindi se è vero che la trasformazione del reale sta nella negazione dell'esistente codificato, è ora di dare dignità e legittimazione autonoma alle forme di marginalità annotate nella rete del sociale. Mortifica i soggetti la paura della "separazione" dalla società dei produttori, e non solo perché formalmente legittima la teoria picistica delle due società, ma perché viene intesa come separazione dal reale. Elegando così al potere e solo ad esso, ai suoi meccanismi, la produzione della realtà.

Tutto ciò assume l'aspetto della rimozione. Rimozione delle dinamiche di trasformazione del « stato di cose presenti nelle pratiche e nelle forme di vita presenti e quotidiane che il movimento si è dato. »

La scelta della separazione per la ricomposizione, delle differenze per la totalità, della specificità per l'universalità, si manifesta in composta liberata, contro l'universalità del progetto, il puzzle della vita è, e sarà, sempre incompleto. Ai margini del mirestrone teorico di struttura e sovrastruttura, il movimento ha solidificato un tessuto colorato e consapevole di sopravvivenza. Ed è per questa utile consapevolezza che la formulazione per cui il lavoro rappresenta una necessità naturale, unica fonte di soddisfazione dei bisogni, luogo di produzione primaria dei rapporti sociali, non ci convince.

Attraverso il lavoro e la sua mistica il potere ha negato l'emergenza della vita. L'ansia perpetua della separazione non è altro che il prodotto del rapporto con la classe in quanto feticcio: i rigurgiti operaisti degli ultimi tempi (la beatificazione dei metalme-

e costamento al lavoro, in quanto attività umana, presuppone oggi una pratica e una ricerca degli elementi di rifiuto radicale di questo lavoro.

Quindi se è vero che la trasformazione del reale canici alla manifestazione del 2 dicembre) ripropongono la classe come soggetto centrale del processo rivoluzionario. Ma ciò avviene sostanzialmente attraverso argomenti ideologici che negano ed esorcizzano la specificità dei diversi settori del bazaar della rivoluzione. Questa negazione della specificità riduce e comprime il flusso liberante e rivoltoso dei soggetti. Il processo ricompositivo è possibile solo riconoscendo le diversità, nella critica pratica di ogni categoria ideologica.

Nel rapporto con la classe come si concilia la richiesta di occupazione con la liberazione del tempo-vita? In un paese come l'Italia dove il capitale non riesce a mantenere gli attuali livelli occupazionali, parlare tanto di occupazione giovanile ha il sapore dell'inseguimento dei nuovi soggetti perché tornino al loro "spazio naturale". Il tentativo, sempre più sputtanato, è quello di svalorizzare la qualità dei bisogni. La recinzione dei soggetti nel territorio del non-desiderio è un progetto claudicante, ma è anche l'unico che permette al potere di universalizzare il consenso. La possibilità di spaziare risiede nelle forme di marginalità esterne al cerchio magico: le forme della marginalità non sono la liberazione ma l'accenno della sua possibilità. Alla dinamica autovalorizzatrice del capitale dobbiamo contrapporre i nostri desideri. Dobbiamo dire che non vogliamo un mondo dove la garanzia di non morire di fame si scambi con il rischio di morire di noia.